

Resultaten onderzoek naar effecten van voeding op het gedrag van honden

Afgelopen jaar is de voorstudie naar het effect van type voer (vers vlees vs. droge brokken) op het gedrag van honden afgerond. Met uw deelname heeft u een belangrijke bijdrage geleverd aan deze studie en graag willen wij u informeren over de resultaten van deze studie.

Doel

Deze studie had als doel 1. om ervaring op te doen met gedragsmetingen die de eigenaar zelf kan uitvoeren en 2. om een eerste indruk te krijgen van het effect van type voer op gedrag van honden.

Opzet

In twee opeenvolgende voerperiodes van elk 4 weken hebben eigenaren of vers vlees of droge brokken gevoerd. Aan het eind van elke voerperiode zijn vragenlijsten over het gedrag van de deelnemende honden ingevuld en zijn vier korte gedragstestjes gedaan. Verder hebben 26 honden tijdens elke voerperiode 3 dagen een activiteitsmeter gedragen.

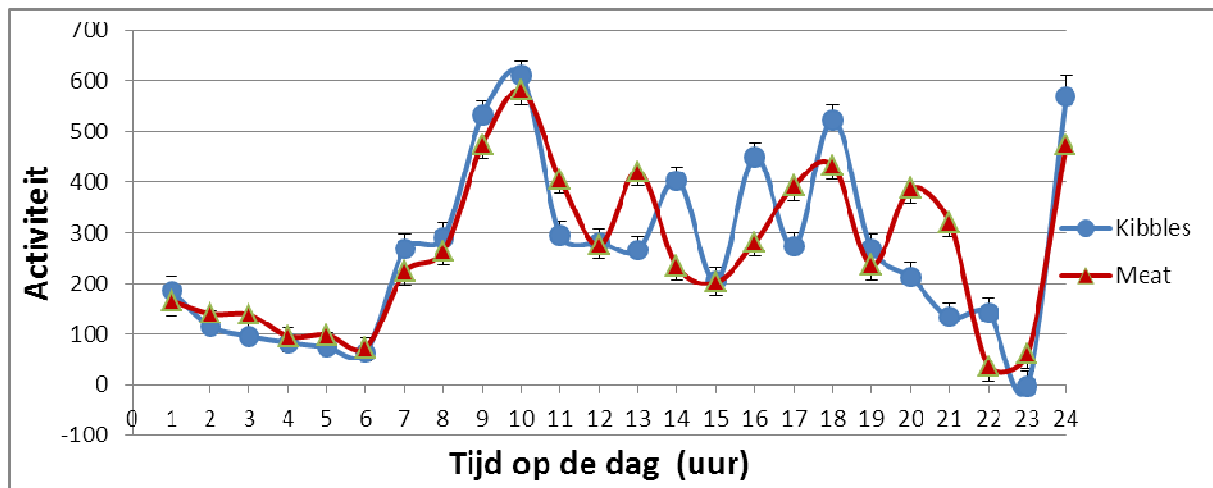
Resultaten

Er zijn 64 honden gestart waarvan enkele honden om uiteenlopende redenen niet de volledige studie hebben doorlopen. Van 61 honden zijn bruikbare gegevens beschikbaar; 55 honden namen deel aan beide voerperiodes en 6 honden namen alleen deel aan de eerste periode. Een beknopt overzicht van de studiepopulatie is te zien in onderstaande tabel (rasgroepen volgens Fédération Cynologique Internationale).

| Rasgroep | Aantal honden |
|--|----------------------|
| Herdershonden en veedrijvers | 26 |
| Pinschers en schnauzers, molossers, berg-en sennenhonden | 2 |
| Terriërs | 2 |
| Dashonden | 0 |
| Keeshonden en oertypen | 1 |
| Opende honden en zweethonden | 1 |
| Staande honden | 3 |
| Retrievers en waterhonden | 8 |
| Gezelschapshonden | 3 |
| Windhonden | 1 |
| Overigen rassen/kruisingen | 14 |

Activiteit

De inzet van de activiteitsmeter bij deze voorstudie is naar tevredenheid gegaan, maar de effecten van voertype op de activiteit waren beperkt. Honden die brokken gevoerd kregen waren actiever dan de honden die vlees gevoerd kregen (Figuur 1). Het is niet uit te sluiten dat het verschil (deels) is veroorzaakt door een verschil in duur van uitlaten. Figuur 1 toont verder dat de honden die vlees kregen in de avond iets actiever waren dan de honden die brokken kregen. De resultaten leren hoe belangrijk het is om op meetdagen dagelijkse activiteiten als uitlaten te standaardiseren.



Figuur 1. Activiteit van honden gevoerd met brokken of vlees gedurende 24 uur.

Gedragstesten

In totaal zijn er 44 scoreformulieren van de brokkenperiode en 43 scoreformulieren van de vleesperiode terug gestuurd. De gedragstesten bleken soms lastig uit te voeren, en niet alle scoreformulieren waren bruikbaar voor analyse. Het algemene beeld is dat de voertype geen effect had op de resultaten van de testen. De uitslagen hebben laten zien welke testen wel en niet werken in de praktijk and onderstrepen het belang van eenvoudig uitvoerbare testprotocollen.

Enquête

Tijdens het onderzoek, hebben 41 deelnemers de enquête tijdens de eerste periode ingevuld, waarvan 37 deelnemers ook tijdens de tweede periode. Eigenaren rapporteerden geen gedragsverandering bij hun hond ten gevolge van het type voer. Het vlees werd volgens de eigenaar wel sneller gegeten dan de brokken.

Conclusie

Tijdens deze voorstudie is cruciale ervaring opgedaan met door eigenaren uitgevoerde gedragsmetingen. Voor toekomstig onderzoek is de activiteitsmeter een goed instrument om gedrag van de hond te volgen, mits dagelijks activiteiten als uitgaan worden gestandaardiseerd. Het aantal gedragstestjes zal teruggebracht moeten worden en dienen makkelijk uitvoerbaar te zijn. De enquête is bruikbaar om de sterkere effecten op gedrag te registreren.

Wat betreft mogelijke effecten van type voer op het gedrag van honden zijn nog veel vragen onbeantwoord en de onderzoekslijn wordt doorgezet.

Dankwoord

Wij willen graag alle deelnemers bedanken voor hun deelname aan dit onderzoek! Zonder enthousiaste en betrokken deelnemers zijn dergelijke studies niet mogelijk.